

Ma petite entreprise.....connaît la crise! (juin 2015)

Quoi de neuf sur le front du PSD ?

Eh bien, en fait pas grand chose, la direction générale poursuit son œuvre.....

Les groupes de travail sur NOS MISSIONS se déroulent en petit comité, en l'absence de la CGT, de Solidaire et de l'UNSA. Une intersyndicale à 3 mais... pas prête du tout à se mettre autour de la table des non négociations.

Les GT dits LCF reprennent des documents préparatoires « vides », copier-coller de pages du projet PSD, ne présentant toujours aucune déclinaison chiffrée du PSD. Les suppressions d'implantations et d'effectifs seront « discutés » en local.....

Nous avons quand même appris, dans ces documents, le **transfert de 15 ETPT DRD pour alimenter le SARC** (combien à venir ?) et nous avons également appris que des discussions avaient eu lieu sur ce sujet en 2014 entre la DNRED et la DG pour déterminer la répartition des compétences....

A noter tout de même dans ce paysage désolé, **le rapport du comité d'évaluation et de contrôle des politiques présenté le 3 juin à l'Assemblée Nationale**. Une sorte de contre poids au rapport dévastateur de la Cour des comptes, intégrant les auditions de la DG mais aussi des OS. **C'est à lire.**



Un rapport qui acte qu'une réorganisation de la douane est nécessaire mais en maintenant la couverture de surveillance du territoire.

Sur les effectifs : Les rapporteurs s'interrogent sur la poursuite de la baisse des effectifs au regard de la

diversification des missions, et proposent d'évoluer « vers une prise en considération des effectifs par mission (contrôle aux frontières, contrefaçons...) pour passer à une vision plus analytique ». Pourrait être envisagé de traiter certaines actions menées par la douane, comme certaines missions de police, comme des éléments d'une mission interministérielle englobant effectifs et moyens des différents services impliqués.....

L'un des rapporteurs estime en fait que les effectifs de la DGDDI doivent être, a minima, maintenus au niveau actuel. **La Douane a atteint une limite en personnel qui ne peut être compensée par les organisations ou l'utilisation de techniques et processus nouveaux.....**

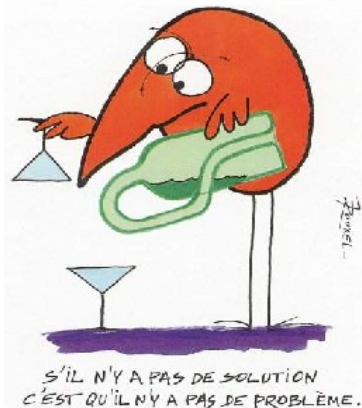
Revenons à NOS MOUTONS, sans pessimisme outrancier, la DNRED pourrait ne pas rester très longtemps le village gaulois, elle ne l'est plus d'ailleurs, à plus d'un titre, dialogue social a son plus bas point (le DI ne veut plus parler aux OS...), grosse morosité ambiante, absence de stratégie (visible, nous espérons) pour l'avenir de la maison.

A propos de qualité de dialogue sociale et de relations humaines « tendues », on notait dans l'un des derniers CHSCT, l'existence de cas (tout de même plus de 30) de collègues entrant dans la catégorie « souffrance au travail » !

Espérons qu'il ne s'agit que d'une ambiance de fin de règne et non d'une situation qui « gentiment » s'érige en système !!!!

Le constat, une DNRED qui n'est plus qu'un composé de directions qui mènent « leur petite vie ». L'une, celle qui fait des résultats fragiles mais médiatiques, affiche aujourd'hui une position hégémonique, « très peu » contrariée.....

Sur ce sujet,



En local, a eu lieu le 10 juin un « **Groupe de Travail DOD** », le but était, je le rappelle, pour l'intersyndicale de pouvoir discuter sérieusement de plusieurs sujets sur lesquels nous ne pouvons pas (plus) discuter en réunion institutionnelle (c'est secret, on a pas les éléments et autres).

Je vous brosse le décors : la parité administrative était composée (notamment) du DI, du chef de la DOD, de l'adjointe opérationnelle et du chef de la DVR. Un comité ad hoc mais pendant toute cette journée, très occupé à répondre au téléphone, consulter ses messages ou faire semblant de ne pas comprendre.....

Louons tout de même les efforts de l'adjointe opérationnelle, qui a semblé beaucoup plus attentive et intéressée que le reste de cette docte assemblée !!!!!

La matinée a débuté sur un très long discours de notre DI, discours fleuve digne d'un pot de départ mais en moins drôle (peut-être une répétition ?). J'avoue ne pas avoir tout suivi....ça parlait de la fin des hommes providentiels qui faisaient les résultats, d'une évolution positive de la DOD depuis 3-4 ans...

La journée s'est poursuivie par une suite de monologues, sans aucune volonté d'ouverture, d'échanges, de recherche de solutions.

A bon entendeur, salut !

Le ton de la journée était donné :

Quelques sujets :

➤ **augmentation très forte depuis 2013 des ARE** (affaires réalisées à l'étranger), ARE qui représentent un pourcentage inquiétant des chiffres de la DNRED et de la douane. Le véritable « souci » n'est évidemment pas la progression de ces saisies (c'est même du très bon boulot!) mais la baisse significative des contentieux DOD hors ARE, des contentieux douaniers « tout court. » !

Là, le bât blesse tout de même « un peu ».....la DG assoit, tout de même en grande partie, le PSD sur la présentation médiatique d'une performance toujours meilleure : une baisse des effectifs corrélée avec une réorganisation qui porte ses fruits !!!

Bon...pas de solution et, bien évidemment, négation de l'impact de ces très grosses saisies sur le travail quotidien des agents de la DOD qui se lèvent le matin pour des dossiers beaucoup moins « médiatiques ».

La réponse politiquement correcte est que ce « travail là » est tout autant valorisé. La différence c'est que maintenant la DOD monte des « dossiers complexes ».....c'est vrai avant, ces 3-4 ans, c'était tout de même « un peu n'importe quoi », non ???

Bref, négation. Pas de problème donc pas de solution.

Nous sommes très, très loin de nos demandes syndicales de sortie de la DNRED des indicateurs de performance.

Les « évolutions »: ne seront désormais comptabilisées que les saisies réalisées à l'étranger lorsque la marchandise sera destinée au territoire européen (ça, ça va être drôle !)...La théorie du

bouclier inventée par la DG pour « contrer » nos amis du ministère de l'intérieur, qui eux ne comptabilisent que les chiffres des saisies réalisées en France car judiciairisées.

Sont jaloux ceux-là et c'est tout !

D'autre part, à partir du 1^{er} janvier 2016, les dossiers DOD donnant lieu a des saisies par les brigades seront comptabilisés par les brigades. La DOD créera un « dossier bis »..... Ben oui, le retour du dossier bis. Faire et défaire, c'est aussi travailler (dit-on) !!!

Il semble que du côté des « opérationnels de la DG », on pense que si la DOD donne tous ses contentieux aux brigades, elles ne vont plus chercher à faire des affaires!!!!

Faut quand même l'oser !

➤**création d'une cellule LAPI à la DRD**, concoctée dans le plus grand secret, même notre DI ne savait pas (au début de la conversation) et ne sait pas encore très bien aujourd'hui ce que cette cellule va faire, parce que : la doctrine est a définir !

Ben voyons.....

Bon, quand même, si mes souvenirs sont bons, il y a quelques petites années la DNRED a refusé de prendre en charge la gestion nationale des LAPI.

La DNRED n'en voyait pas l'intérêt, un peu comme le SARC !.

Aujourd'hui, à lire les documents préparatoires aux GT nationaux dits LCF, la DNRED est absente, absente aussi de la gestion LAPI.

Chef d'orchestre de la LCF, oui mais alors c'est l'orchestre du TITANIC, voir du COSTA CONCORDIA (l'histoire ne dit pas, si il y avait un orchestre!).....

➤**les effectifs anti-terro :**

c'est moins bien que prévu, **15 ETPT pour la DNRED** (quand ?).

Ces 15 emplois seront « répartis » au GOLT, à CFC et au bureau ops pour la quasi totalité. Pour la DED, 1 à la CRPI, peut-être 1 à la IVème division. Pour la DRD, 1 à 2 à Cyberdouane.

Pourquoi tout (ou presque) à la DOD, parce que, le système choisi est un système « intégré » (lire fermé DOD) qui assurera aussi en échelon, via ses chefs d'échelon et chefs des recherches, le lien



avec les brigades et avec les services spécialisés territoriaux.....

C'est un peu court mais....le reste, on peut pas savoir, c'est secret !

A mettre en relation avec la proposition d'un collègue qui a proposé de trouver un bureau à Paris pour les chefs d'échelon : ils sont tellement absents de leur service que ça ne changerait rien ... ! Enfin une proposition constructive pour faire quelques économies et permettre aux échelons de travailler plus sereinement.

Toujours sur le « plan DNRED anti-terro », le DI a proposé à la DG de faire de notre CLS un Centre Opérationnel National (faudra changer le sigle !) avec 10 emplois de plus.....pas de réponse de la DG.....

Concernant nos collègues du CLS : pas d'espoir d'une NBI (les agents des CLI n'en ont pas... Oui mais le CLS n'a pas les mêmes missions qu'un CLI !) et toujours rien de concret sur les modifications demandées de leur espace de travail. Une visite est prévue du CODT de Bordeaux pour voir comment cette merveille de technologie de « la nouvelle douane » (sans douanier), est organisée....

NB : la DNRED n'intégrera pas le réseau police Tétrapole mais aura des canaux pour communiquer avec les brigades



➤**Discussion très « épineuse » sur le « repyramidage » à la DOD** (hors l'afflux de A à la DVR...). Notre demande syndicale « de base », ancienne était de promouvoir, autant que faire se peut, les chefs d'équipe CP en A en LA.

C'est la « politique » qui sera suivie à Paris (mais certainement pas en faisant venir des chefs d'équipe A en mutation!) mais ça va pas « le faire » pour les échelons.... Faut comprendre aussi, ceux-là sont des agents qui sont rentrés dans leur « campagne », qui ont acheté une maison, qui ont même des enfants, qui travaillent quand même moins.....

C'est pas de l'humour, c'est vrai !!!

En vrac :

-**PNR** : rien de plus, sauf que la DNRED, chef d'orchestre de la LCF douanière, n'aura pas d'accès direct à la DRD.....

-refus de communiquer aux représentants du personnel, les effectifs de référence DOD de certaines implantations (c'est secret)

-**accès Horus** avec un nombre limité de collègues habilités, ce n'est pas un manque de confiance....l'évolution se fera (ou pas) avec les modifications liées à la nouvelle loi sur le renseignement. Horus, à titre plus général (opérationnel), ça ne marche pas, mais pas d'inquiétude, ça va marcher!!!

-pas possible de parler de régime indemnitaire ou de quoi que ce soit de ce type.

-sur la FP : pas de souci, tout est bien, il y a un plan ministériel et le reste, c'est aux agents de le proposer (et les chefs, non ?)

--rémunérations tardives (entre autre) des aviseurs :

« c'est un combat de tous les jours » (c'est tout ?, oui c'est tout !)

-pour terminer : concernant la parution « malencontreuse » dans plusieurs quotidiens des marchés publics d'achats de matériels techniques (imsi catcher, balises).....C'est la faute de la DG. Seulement???? Dans mon souvenir, un représentant UNSA avait, il y a pas si longtemps, « attiré l'attention » de notre hiérarchie, lors d'un CT, sur le même problème.....Errare humanum est, persevare diabolicum !

Les OS ont, au début de ce GT DOD, « émis l'idée » d'un GT DED et d'un GT DRD.....A suivre.

Pas très optimiste ce journal.....mais « l'optimiste est un pessimiste mal renseigné » !!!!

A l'approche de l'été, ne pensons pas à ça :



mais à ça :

